阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十三　義

五百大阿羅漢等造　匝

三藏法師玄奘奉　詔譯

智蘊第三中學支納息第一之二

如世尊說學行迹成就學八支彼成就過去幾未來幾現在幾如是等章及解章義既領會已次應廣釋問何故作此論荅為欲解釋契經義故如契經說學行迹成就學八支漏盡阿羅漢成就十無學支契經雖作是說而不說彼成就過去幾未來幾現在幾契經是此論所依根本彼未說者今應說之復次為止他宗顯正理故謂或有執過去未來無實自性現在雖有而是無為為遮彼意顯示實有過去未來可成就故若彼非有應不成就如第二頭第六蘊等既可成就故知實有又為顯示現在世法定是有為有生滅故或復有執無實成就不成就性如譬喻者彼說有情不離諸法說名成就離諸法時名不成就俱假施設如五指合假說為拳離即

非擧此亦如是問彼何故作是執答
彼依契經故作是執謂契經說有轉
輪王成就七寶若成就性是實有者
成就輪寶神珠寶故應法性壞所以
者何亦是有情亦非情故成就爲寶
及馬寶故復應趣壞所以者何亦是
傍生亦是人故成就女寶故復應身
壞所以者何亦是男身亦女身故成
就主兵主藏臣故復應業壞所以者
何君臣雜故勿有此失故成就性定
非實有爲遮彼意顯成就性定是實
有若不尒者便違契經如說學行迹
成就學八支漏盡阿羅漢成就十無
學支聖者現起有漏心時應不成就
過去未來諸無漏法云何成就八支
十支復違餘經如說如是補特伽羅
成就善法及不善法若彼善法現在
前時應不成就不善法若不善法現
在前時應不成就善法若無記法現
在前時應不成就善不善法云何說
成就善不善法耶復違餘經如說成
就七善法者彼現法中多住喜樂如
理勤修必能盡漏七善法者如法知

義乃至廣說七中若二現在前時應
不成就餘六善法若起餘法現在前
時應不成就七云何成就七善法耶
復違餘經如說如來成就十力若起
一力現在前時應不成就九若起餘
法現在前時應不成就十云何如來
成就十力復有餘失謂諸異生不染
汙心現在前住應成無學不成就三
界一切煩惱故諸無學者起有漏心
現在前位應成異生不成就一切學
無學法故勿有此失故成就性決定
實有問若成就性是實有者前譬喻者
所引契經當云何通答輪王於彼有
自在力隨意受用如成就故立成就
名若全撥無實成就性如何於彼立
成就名復有餘師許有成就撥不成
就彼作是說諸成就性有作用故可
是實有不成就性既無作用云何實
有為遮彼執顯不成就亦是實有若
不成就非實有者亦應非有實成就
性相待立故如影與光明暗晝夜寒
熱等事相待而立闕一不成此亦如
是復次不成就性與成就性近乎相

違故俱實有如貪無貪瞋無瞋癡無
癡等道乎相違故俱實有復次若不
成就非實有性應不施設煩惱斷法
所以者何非聖道生斷諸煩惱如刀
斷物如石磨香然諸聖道現在前時
令諸煩惱成就得滅亦令彼煩惱不
成就得生爾時說為斷諸煩惱有餘
復執道是無為如分別論者彼作是
說唯一無上正等菩提常住不滅隨
彼彼佛出現世間能證者雖異而所
證無別如一龍為妙飾莊嚴雖有多
人次第乘御而彼龍為前後是一問
彼何故作此執答彼依契經如契經
說佛告苾芻我證舊道故知聖道定
是無為為遮彼執欲顯聖道墮三世
故定是有為非無為法墮三世故又
執聖道體是無為便違契經如契經
說有一近事名毗舍佉來詣法授苾
芻尼所問言聖道為是有為為是無
為苾芻尼言聖道有為墮三世故問
若聖道是有為分別論者所引契經
當云何通答由五事相似故說名舊
道一地相似諸佛皆依第四靜慮得

菩提故二加行相似諸佛皆經三無數劫修習六種波羅蜜多得圓滿故三所緣相似諸佛皆緣四聖諦理證菩提故四行相相似諸佛皆以苦非常等十六行相修聖道故五所作相似諸佛皆以無漏道力斷自身中一切煩惱亦令無量無邊有情得涅槃樂故若不依此釋舊道名而執無為是舊義者即彼經說舊城舊都豈舊城都是無為法又若經說證舊聖道即執聖道是無為法彼經亦說虵退舊皮豈虵舊皮是無為法如伽他說

若斷愛無餘　如蓮花處水　苾蒭捨此彼
如虵脫舊皮

如舊城等皆是有為舊聖道言理亦應尒為止此等他宗所說及為顯示諸法正理故作斯論

如世尊說學行迹成就學八支此中云何學八支謂學正見乃至正定成就者問誰成就為法成就為補特伽羅成就耶設尒何失二俱有過所以者何若法成就者一切法既無作用

於無作用一切法中何法能成就何
法所成就若補特伽羅成就者諦義
勝義補特伽羅都不可得既無真實
補特伽羅云何說彼能成就法答應
作是說非法成就亦非補特伽羅成
就然有真實成就性及不成就性而
無真實成就者及不成就者如有真
實雜染清淨繫縛解脫流轉還滅因
果死生諸業異熟道及道果而無真
實雜染清淨者乃至修道證道果者
有作是說法成就問若尒法無作用
云何成就答諸法雖無作用而有功
能問若尒眼處應成就十一處十一
處亦應成就眼處答依此理說亦無
有過皆有功能互相引故評曰應作
是說能成就者非法亦非補特伽羅
無真實作用故補特伽羅非實有故
然有四蘊五蘊生時與如是類諸得
俱轉說名成就與如是類非得俱轉
名不成就問若尒經說當云何通如
說如是補特伽羅成就善法及不善
法答此是世尊於諸蘊中依世俗說
不言實有補特伽羅成就諸法問此

中何者是成就義尊者世友作如是說不斷義是成就義問若尒具縛補特伽羅於一切法皆名不斷應皆成就答非皆成就有未得故復作是說已得義是成就義問若尒無學已得學法應成就彼答非成就彼已捨彼故復作是說不棄捨義是成就義問若尒學位不棄捨無學法應成就彼答非成就彼未得彼故復作是說已得未捨義是成就義此言應理若法已得而未捨時必成就故大德說曰世俗有情不離諸法假說成就勝義中無成就性故問何故名學為學所學為得學法設尒何失二俱有過所以者何若學所學故名學者定蘊所說當云何通如說有學非學所學謂有學者安住自性若得學法故名學者異經所說當云何通如說佛告尸縛迦言學所學故說名為學答應作是說學所學故說名為學問若尒定蘊所說當云何通答彼說世俗共稱學者謂於所學學不學時世共稱彼以為學者故本論師說彼為學而實

非學復次彼於所學希望不止依彼
期心故說為學有作是說得學法故
說名為學問若尒契經所說當云何
通答弃經依彼不息期心不捨加行
故作是說謂有學者雖或起善心
或起不善心或起無記心而恒不捨
趣涅槃心及彼加行故一切時名學
所學然亦有時不學所學如人在路
曾憩息時有人問言欲何所趣其
人答曰欲趣某方以不捨趣心雖住
亦言趣是學者行迹故名學行迹問
無學行迹明淨勝妙過於有學何緣
但說學行迹耶答亦應說有無學行
迹而不說者是有餘說復次既已說
始則已說終故已說學迹則亦說無
學復次欲顯各別有殊勝事謂有學
位行迹殊勝無學位中解脫殊勝如
王與臣各有勝事謂王尊貴威伏殊
勝臣於事業勇戰殊勝復次有學行
迹能斷煩惱勝煩惱然無學不尒復
次有學行迹為斷煩惱勤修加行無
學不尒復次數數行義是行迹義
有學數行無學不尒是故不說無學

行迹
彼成就過去幾未來幾現在幾答若
依有尋有伺定初學見現在前過去
無未來現在八此中有尋有伺定者
謂未至定及初靜慮依者有說俱
生是依復有說者等無間緣是此依
義評曰應作是說即彼二地揔說為
依初有四種一入正性離生初謂依彼
地初入正性離生故二得果初謂依
彼地初得學果故三轉根初謂依彼
地信勝解初練根作見至故四離染
初謂世俗道離諸染已初依彼地起
無漏道現在前故此中揔依四初作
論而歷諸位有具不具隨其所應
當審思擇學見現在前者問學者亦
有非學非無學見現在前彼亦是學
見是諸學者所起見故何故此中不
說學者學見現在前耶答應作是說
而不說者當知此中是有餘說復次
此中學見即說學見非學者見故不
應責過去無者謂如前說諸初剎那
現在前時全無過去未有一念已生
滅故設已生滅得果轉根或退捨故

未來八者謂即初時具修未來學八
支故現在八者尒時八支現在前故
彼滅已不失若復依有尋有伺定學
見現在前過去未來現在八此中彼
者謂彼八支滅已者謂無常滅已不
失者謂由三因緣失無漏道一得果
故二轉根故三退捨故無此三緣故
言不失若復依等者謂彼第二剎那
以去復依有尋有伺定學見現在前
問何故復起此地學見答念報恩故
謂依此地破煩惱怨念報彼恩故復
重起如因鎧仗伏怨敵已復數修治
愛重藏護復次由四緣故復重起彼
一為現法樂住二為遊戲功德三為
觀本所作四為受用聖財過去八者
謂從第二剎那以後成就過去初剎
那時已起滅者未來現在各有八者
如前應知彼滅已不失若依無尋無
伺定學見現在前過去未來八現在
七此中無尋無伺定者謂第二第三
第四靜慮問何故不說靜慮中間答
應說而不說者當知此義有餘復次
靜慮中間與後三地支無增減是故

不說過去未來各有八者如前應知現在七者除正思惟彼無尋故彼滅已不失若依無色定學見現在前過去未來八現在四此中無色定者謂前三無色定問何故不說第四無色定耶答彼地無聖道故後當說起世俗心故過去未來各有八者如前應知現在四者除正思惟正語業命彼地無故彼滅已不失若入滅定或世俗心現在前過去未來八現在無此中入滅定者謂正住滅受想定世俗心者謂出滅定有漏定心或復起餘有漏定心過去未來各有八者謂前最初所起有尋有伺定八支及未來修者現在無者在滅定時無聖道故世俗心時不起無漏八道支故

若依無尋無伺定初學見現在前過去無未來八現在七此中依義如前應知無尋無伺定即後三靜慮初者具四如前廣說釋學見義亦如前說過去無者初剎那時未有一念已生滅故設已生滅三緣捨故未來八者謂即初時具修未來學八支故現在

七者彼地無有正思惟故彼滅已不
失若復依無尋無伺定學見現在前
過去現在七未來八此中彼滅已不
失等如前釋過去七者謂從第二刹
那以後成就過去初刹那時已起滅
七彼滅已不失若依無色定學見現
在前過去七未來八現在四此中過
去七者謂初刹那已起滅者餘如前
釋彼滅已不失若入滅定或世俗心
現在前過去七未來八現在無此中
一切如前應知彼滅已不失若依有
尋有伺定學見現在前過去七未來
現在八此中過去七者謂前聚初所
起無尋無伺定七支未來八者即聚
初位未來所修從入滅定世俗心後
說起有尋有伺定者後當分別
若依無色定初學見現在前過去無
未來八現在四此中無色定者謂前
三無色定初者雖依離染作論以世
俗道離諸染已初起無漏三無色定
現在前故無依無色入見道義故無
第一入正性離生初無依無色學
果義亦無依無色學從練根義故無

得果又轉根初餘如前釋問有漏無
色定必依無漏靜慮為加行起無漏
無色定亦應必依無漏靜慮為先行
起何故此中說依無色定初學見現
在前過去不成就八支耶答無漏道
支有屬靜慮有屬無色屬靜慮者畢
過去成就而屬無色者過去不成就
故說過去無有八支有作是說有依
世俗道得不還果已不起無漏道復
以世俗道離四靜慮染彼復離三無
色染已初起无漏無色定時彼過去
無八支聖道故作是說過去全無彼
滅已不失若復依無色定學見現在
前過去現在四未來八此中過去四
者謂前所起初念四支未來八者謂
前所修未來八支餘如前釋彼滅已
不失若入滅定或世俗心現在前過
去四未來八現在無此中一切如前
應知彼滅已不失若依有尋有伺定
學見現在前過去四未來現在八此
中過去四者謂無色定初起四支未
來八者即彼時修未來八支問豈
定無間必無能起有尋有伺定向後

此中作如是說答當知此中是說次
第非定次第依說隨順說不依定隨
順說彼滅已不失若依無尋無伺定
學見現在前過去四未來八現在七
此中過去四者謂先依無色定最初
所起四支未來八者即彼所修未來
八支問次前所起有尋有伺定八支
入過去皆應不失如何但說過去四
耶答此中所說過去未來皆顯最初
起及修者不顯後位所起所修故無
有失現在隨時現在前故隨起而說
問今於此中說何學者答若諸學者
於一切定次第遍入如有次第證上
階梯是此所說謂有學者先入有尋
有伺定次入無尋無伺定次入無色
定次入滅定後起世俗心如是學者
是此所說若有學者先入有尋有伺
定次入無尋無伺定次入無色定次
入滅定後起無漏心此等學者非此
所說如雜蘊說若有一類補特伽羅
具十二支緣起法者是此所說若不
具者非此所說如契經說先見女人
形貌端嚴衆所樂見次見衰老変見

疾病次見命終次見死後諸位變壞

如是女人是經所說若不尒者非經
所說此中學者應知亦然評曰應作
是說此中總說一切學者隨諸學者
於諸位中所起學支皆攝盡故
應知行迹差別有四一苦遲通行二
苦速通行三樂遲通行四樂速通行
然諸行迹應說一種謂趣苦滅行趣
有世閒生老病死滅行或應說二謂
趣名滅行及趣色滅行或應說三謂
趣三界滅行或應說五謂趣五蘊滅
行或應說十二謂趣十二支緣起滅
行或應說無量謂在相續剎那差別
無邊際故問世尊何故廣一二三略
十二等建立如是四通行耶答以三
事故一以地故二以根故三以補特
伽羅故此則總說若別說者但以二
事謂地故根故或地故補特伽羅故
地故根故者謂未至定靜慮中閒三
無色定諸鈍根者所有聖道名苦遲
通行即此諸地諸利根者所有聖道
名苦速通行四根本靜慮諸鈍根者
所有聖道名樂遲通行即此諸地諸

阿毘達磨大毘婆沙論卷第九十三 第十八張

利根者所有聖道名樂速通行地故
補特伽羅故者謂未至定靜慮中間
三無色定隨信行信勝解時解脫者
所有聖道名苦遲通行即此諸地隨
法行見至不時解脫者所有聖道名
苦速通行四根本靜慮隨信行信勝
解時解脫者所有聖道名樂遲通行
即此諸地隨法行見至不時解脫者
所有聖道名樂速通行
問此四通行自性是何答五蘊四蘊
以為自性謂在靜慮及近分者五蘊
為自性在無色者四蘊為自性如是
名為通行自性我物自體相分本
性已說自性所以今當說問何故名
通行通行是何義答通謂通達行謂
行迹能正通達趣向涅槃是通行義
苦遲通行者問聖道非苦受自性非
非苦受相應何故名苦答近分無色難
成辦故所起聖道說名為苦根本靜
慮易成辦故所起聖道說名為樂此
廣分別如前結蘊四靜慮中間何故
聖道說名為遲答由鈍根者所起聖
道不能速趣究竟涅槃故說名遲諸

利根者所起聖道疾趣涅槃故說名
速問有信勝解疾至涅槃勝於見至
如信勝解精勤修行速證涅槃見至
懈怠不能速證如有頌言
不放逸放逸 多覺寤睡眠 如兼利鈍馬
勤行者先至
如有二人俱趣一方一乘利馬一乘
鈍馬乘利馬者不勤行故不能速至
乘鈍馬者以勤行故便能速至如是
見至與信勝解俱趣涅槃若信勝解
精勤修行速證涅槃見至懈怠不能
速證如何乃說鈍根聖道不能速趣
說名為遲答此中意說等勤行者若
等勤行見至速證非信勝解故說為
遲問此四種行五蘊四蘊以為自性
何故名通通唯顯慧非餘蘊答以
慧增故但說名通如見道中雖具五
蘊以慧增故但立見名如現觀邊諸
世俗智雖以四蘊五蘊為性而慧增
故但立智名金剛喻定雖以四蘊五
蘊為性等持增故但立定名通行亦
爾故不應責
如契經說云何苦遲通行謂諸苾芻

於五取蘊訶毀厭惡問苦遲通行緣
四諦境何故世尊但說緣苦者亦應
說此緣餘三諦而不說者是有餘說
復次苦諦在初既說緣苦應知亦說
緣餘三諦復次彼契經中但顯加行
未顯根本謂加行時緣五取蘊起厭
行相至根本時緣四聖諦集異門論
作如是說云何苦遲通行謂靜慮所
不攝鈍信等五根云何苦速通行謂
靜慮所不攝利信等五根云何樂遲
通行謂靜慮所攝鈍信等五根云何
樂速通行謂靜慮所攝利信等五根
問此四通行五蘊四蘊以為自性何
故彼論唯說鈍利信等五根答依勝說
故謂於五蘊四蘊行中五根最勝復
次信等五根於所作事方便善巧能
速成辦勝於餘蘊故偏說之問諸有
情類有中根不若有者彼論何故不
說若無者契經當云何通如契經說
有諸有情在世間生在世間長有利
根者有中根者有鈍根者乃至廣說
有作是說無有中根所以者何見道
有二一隨信行道二隨法行道修道

亦有二一信勝解道二見至道無學道
亦有二一時解脫道二不時解脫道
無第三道故無中根問若今異經當
云何通答受佛化者有先見諦有中
見諦有後見諦先見諦者說名利根
中見諦者說名中根後見諦者說名
鈍根復次受佛化者有近見諦有遠
見諦有不近不遠見諦近見諦者說
名利根如阿若多憍陳那等遠見
諦者說名鈍根如善賢等不近不遠
見諦者說名中根如護國等復有說
者亦有中根問若今彼論何故不說答
應說而不說者當知此義有餘復次
中根即在利鈍中攝所以者何說鈍
根時中根名利勝鈍根故說利根時
中根名鈍劣利根故由此尊者世友
說曰中根應言在利根攝勝鈍根故
此復可言在鈍根攝劣利根故大德
說曰中根可言利鈍根攝而不可言
上下根攝所以者何利鈍根者各三
品故云何知然大覺獨覺舍利子等
皆隨法行種性中攝此三種根皆得
相似利根性中既有三品故知鈍根性

[illegible]
亦得有三品利鈍二道各三品故并
經中說有三品根以第三道不可得
故阿毘達磨說無中根如是善通經
論二說
集異門論復作是說苦遲通行若習
若修若多所作能滿苦速通行樂遲
通行若習若修若多所作能滿樂速
通行問說何所滿為滿於根為滿離
染若滿於根苦遲通行若習若修若
多所作理應能滿二遲通行樂遲通
行若習若修若多所作亦應能滿二
速通行若滿離染遲應滿遲速應滿
速何故彼論作是說耶答應作是說
彼說滿根且說相似非不相似苦與
苦相似非樂樂與樂相似非苦故
問誰成就幾通行答或有成就一謂
未離欲染者或有成就二謂已離欲
染者尊者僧伽筏蘇說曰有具成就
四通行者謂依根本靜慮練根者住
無間道時未捨二遲通行而得二速
通行評曰彼不應作是說若作是說
便應壞根補特伽羅壞根者尒時應
是鈍根亦是利根壞補特伽羅者不

時應亦是信勝解等亦是見至等
有此失是故前說若理爲善有成就
一二無成就三四無一成就利鈍根故
問誰用幾通行作所作事耶答有但
用一或有用二或有用三有具用四
而不一時有用一者謂或唯用苦遲
通行作所作事如鈍根者依未至定
靜慮中間三無色定隨其所應入正
性離生得果離染修餘功德而般涅
槃或復唯用苦速通行作所作事如
利根者依未至定靜慮中間三無色
定隨其所應入正性離生得果離染
修餘功德而般涅槃或復唯用樂遲
通行作所作事如鈍根者離欲染已
依四根本靜慮隨其所應入正性離
生得果離染修餘功德而般涅槃或
復唯用樂速通行作所作事如利根
者離欲染已依四根本靜慮隨其所
應入正性離生得果離染修餘功德
而般涅槃有用二者謂或有用苦遲
通行及樂遲通行作所作事如鈍根
者依未至定等及依初靜慮等隨其
所應入正性離生得果離染修餘功

德而般涅槃或復有用苦遲通行及苦
速通行作所作事如鈍根者雖依未
至定等隨其所應入正性離生得果
練根離染修餘功德而般涅槃或復
有用樂遲通行及苦速通行作所作事
如鈍根者依初靜慮等及依未至定
等隨其所應入正性離生得果練根
離染修餘功德而般涅槃或復有用
樂遲通行樂速通行作所作事如鈍
根者雖依初靜慮等隨其所應入正
性離生得果練根離染修餘功德而
般涅槃或復有用苦速通行及樂速
通行作所作事如利根者依未至定
等及依初靜慮等隨其所應入正性
離生得果離染修餘功德而般涅槃
有用三者謂或有用苦遲通行及樂
遲苦速通行作所作事如鈍根者依
未至定等及依初靜慮等隨其所應
入正性離生得果練根離染修餘功
德而般涅槃或復有用苦遲通行及
苦速樂速通行作所作事如鈍根者依
未至定等及初靜慮等隨其所應入
正性離生得果練根離染修餘功德

而般涅槃或復有用苦遲通行及樂 阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十三 第十三張 伐
遲樂速通行如鈍根者依未至定等
及依初靜慮等隨其所應入正性離
生得果練根離染修餘功德而般涅
槃或復有用樂遲通行及苦速樂速
通行作所作事如鈍根者依初靜慮
等及依未至定等隨其所應入正性
離生得果練根離染修餘功德而般
涅槃有用四者謂鈍根者依未至定
等及初靜慮等隨其所應入正性離
生得果練根離染修餘功德而般涅槃

說一切有部發智大毗婆沙論卷第九十三

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造